

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 27 септември 2016 г., в изпълнение на решение № ОИ-655-01-94 от 28.07.2016 г. на главния секретар за възлагане на обществена поръчка с предмет доставка, инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при условията на пълно сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника, назначена със заповеди № ОП-655-01-124 от 02.09.2016 г. и № ОП-655-01-129 от 16.09.2016 г. на главния секретар комисия в състав:

председател:

Виолета Йорданова Тасева, началник отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“, и

членове:

Мая Тодорова Вълканова, държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни системи“,

Валентин Димитров Димитров, главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“,

Иван Стоянов Маринов, държавен експерт в отдел „Плащания“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“,

Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“,

се събра на заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по извършване на предварителен подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Процедурата е открита с решение № ОП-655-01-94 от 28.07.2016 г. на главния секретар, публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 742363 от 01.08.2016 г. Обявлението за обществената поръчка № ОИ-655-00-230 от 28.07.2016 г. е публикувано в ОВ на ЕС под № 2016/S 147-265662 от 02.08.2016 г. и в РОП под № 742364 от 01.08.2016 г. Поръчката включва 2 (две) обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

Председателят на комисията уведоми, че със заповед № ОП-655-01-129 от 16.09.2016 г. на главния секретар е извършена промяна в състава на комисията. Поради ползване на платен годишен отпуск и невъзможност да изпълнява задълженията си като член на комисията, на мястото на Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“, е включена Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. След запознаване със списъка на участниците и представяне на декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП и чл. 51, ал. 13 ППЗОП, новоназначеният член на комисията беше въведен накратко в работата на комисията досега. Проведено е едно заседание на 02.09.2016 г., на което в присъствието на представители на участниците в процедурата комисията е отворила подадените оферти за участие и е извършила

действията по чл. 54, ал. 1-5 ППЗОП. Съставен е Протокол № 1, подписан от комисията на 08.09.2016 г.

На дневното си заседание комисията продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел II от документацията.

Документите бяха разглеждани отново по реда на постъпване на офертата в деловодството на Народното събрание.

1. Оферта на „АТЛАСКОМ“ ООД, вх. № ОП-634-00-250 от 01.09.2016 г., 11:29 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията, поради което с пет гласа „за” реши:

Участникът „АТЛАСКОМ“ ООД, ЕИК 040974278, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден, ж.к. Света Троица, бл. 145-В, вх. Г, ст. 8, ап. 177,

продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта й техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”, ще бъде разглеждана по реда и условията на раздел VIII от документацията.

2. Оферта на „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-252 от 01.09.2016 г., 14:06 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие. Приложеният ЕЕДОП е непълен, тъй като в част III.B, стр. 11, участникът не е отразил липсата или наличието на основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП. Изискването е поставено от възложителя в т. 2.7. от раздел II.A на документацията за участие и в т. III.2.2 от обявлението за поръчката.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за” реши:

Участникът „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, ЕИК 131056539, седалище и адрес на управление: град София 1000, област София (столица), община Столична, район Витола, ул. Купените № 10, офис 5, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променна и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираната непълнота.

3. Оферта на „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-253 от 01.09.2016 г., 14:36 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията по раздел II от документацията за участие. Приложеният ЕЕДОП е непълен, тъй като в част III.B, стр. 11, участникът не е отразил липсата или наличието на основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 7 ЗОП. Изискването е поставено от възложителя в т. 2.7. от раздел II.A на документацията за участие и в т. III.2.2 от обявлението за поръчката.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за“ реши:

Участникът „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, ЕИК 130691914, седалище и адрес на управление: град София 1330, област София (столица), община Столична, район Красна поляна, ж.к. Красна поляна, ул. Добротич, бл. 202, вх. В, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираната непълнота.

4. Оферта на „КАНТЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-254 от 01.09.2016 г., 14:57 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши:

Участникът „КАНТЕК“ ЕООД, ЕИК 131179591, седалище и адрес на управление: град София 1619, област София (столица), община Столична, район Витома, бул. Никола Петков № 81,

продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта й техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“, ще бъде разглеждана по реда и условията на раздел VIII от документацията.

5. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, вх. № ОП-634-00-255 от 01.09.2016 г., 15:48 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи не съответстват на изискванията по раздел II от документацията за

участие.

В т. 2 от списъка на приложенияте към офертата документи участникът е описал, че прилага 2 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – от Кооперация „Панда” и от „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД. В част II.B от ЕЕДОП на Кооперация „Панда” участникът е заявил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Липсват допълнителни пояснения, но от приложения втори ЕЕДОП става ясно, че участникът ще използва капацитета на „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД, за да изпълни критерия за подбор, поставен в т. 3 от раздел III.1.3. от обявлението за поръчката и в т. 1.2.3. от раздел II.A. на документацията за участие, а именно: да разполага със сервизна база, техническо оборудване и квалифициран персонал за изпълнение на обособената позиция, за която участва. Представеният от участника формуляр на ЕЕДОП, подписан от „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД, чийто капацитет участникът ще използва, обективира поетите от третото лице задължения. Съгласно указанията в част II.B. на формуляра на ЕЕДОП, в този случай участникът следва да приложи за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б на част II и част III, както и тази по част IV.

Приложеният ЕЕДОП от „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД е подписан от управителя Елена Кръстева Дречева-Владимирова. Справка в търговския регистър показва, че дружеството се управлява и представлява от двама управители поотделно – Елена Кръстева Дречева-Владимирова и Томаш Беднарж. По силата на чл. 65, ал. 4 ЗОП за третите лица, на чийто капацитет се позовава участникът за доказването на съответните критерии за подбор, не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата. Условието е поставено от възложителя в т. 6 от раздел II.A и в т. 1, буква „в” от раздел II.B. на документацията. Съгласно чл. 54, ал. 2 ЗОП основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП (т. 2.1, 2.2 и 2.7 от раздел II.A от документацията за участие) се отнасят за лицата, които представляват участника. По силата на чл. 40, ал. 2, т. 3 ППЗОП при еднолично дружество с ограничена отговорност, каквото е „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България”, това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон: Томаш Беднарж - управител и законен представител на юридическото лице, едноличен собственик на капитала на „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД, и избрания от него управител Елена Кръстева Дречева-Владимирова. В този случай ЕЕДОП се представя съгласно изискванията на чл. 41 ППЗОП, които възложителят е възпроизвел в раздел II.B, т. 1, буква „е” от документацията (стр. 18), и указанията в самия формуляр. Представеният от „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България” ЕООД ЕЕДОП не отговаря именно на тези изисквания, поради което следва да се представи допълнително нов ЕЕДОП, попълнен и подписан от управителя Томаш Беднарж.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за” реши:

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, ЕИК 000885099**, седалище и адрес на управление: град София 1784, област София (столица), община Столична, район Младост, бул. Цариградско шосе № 139, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие.

6. Оферта на „КОПИЛИНК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-256 от 01.09.2016 г., 16:00 ч. (за обособена позиция № 2) и вх. № ОП-634-00-257 от 01.09.2016 г., 16:01 ч. (за обособена позиция № 1).

Комисията обсъди обстоятелството, че подадените от участника два плика с оферта за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка са регистрирани с два отделни входящи номера. След като прегледа съдържанието на двата плика, комисията установи, че във всеки от тях е поставено техническо предложение за съответната обособена позиция, към което са приложени едни и същи документи. Офертата (техническото предложение) за всяка от двете обособени позиции е изготвена в един вариант. Комисията установи и приема, че участникът „КОПИЛИНК“ ЕООД е представил една оферта за участие в откритата процедура в два отделни плика за всяка от двете обособени позиции на поръчката, регистрирани с отделни входящи номера.

След извършената проверка комисията констатира, че и по двете обособени позиции са представени едни и същи документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по раздел II от документацията за участие. Приложеният и в двата плика ЕЕДОП е непълен, тъй като в част III.Г участникът не е заявил липсата на основанията за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, поставено от възложителя в т. 2.9. от раздел II.А на документацията и в т. III.2.2 от обявлението за поръчката, а именно: участникът е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка. В раздел II.Б, т. 1, буква „з“ от документацията (стр. 19) възложителят изрично е указал на участниците, че липсата или наличието на това основание за отстраняване се отразява в част III.Г от ЕЕДОП. Вместо това, в част III.Г участникът е декларирал липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за“ реши:

Участникът „КОПИЛИНК“ ЕООД, ЕИК 121766524, седалище и адрес на управление: град София 1407, област София (столица), община Столична, район Лозенец, бул. Никола Вапцаров, бл. 38, ап. 12, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираната непълнота.

7. Оферта на „КОНТРАКС“ АД, вх. № ОП-634-00-258 от 01.09.2016 г., 16:21 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията, поради което с пет гласа „за“ реши:

Участникът „КОНТРАКС“ АД, ЕИК 175415627, седалище и адрес на управление: град София 1113, област София (столица), община Столична, район Изгрев, ул. „Тинтява“ № 13,

продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта

й техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”, ще бъде разгледана по реда и условията на раздел VIII от документацията.

8. Оферта на „АЙФЕСТ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-259 от 01.09.2016 г., 16:51 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи не удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията за участие.

В част III.Г от представения ЕЕДОП (стр. 12) участникът не е заявил липсата на основание за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, поставено от възложителя в т. 2.9. от раздел II.А на документацията и в т. III.2.2 от обявлението за поръчката. В раздел II.Б, т. 1, буква „з” от документацията (стр. 19) възложителят изрично е указал на участниците, че липсата или наличието на това основание за отстраняване се отразява в част III.Г от ЕЕДОП. Вместо това, в част III.Г на ЕЕДОП участникът е поставил отговор „Да” и е възпроизвел текста на т. 2.9. от раздел II.А на документацията – „Възложителят отстранява от процедурата участник, който е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка”. Поставяйки отговор „Да”, участникът заявява наличие за себе си на това основание за отстраняване. Видно от следващия текст във формуляра на ЕЕДОП (стр. 13), при отговор „Да” участникът следва да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и да ги опише. Участникът не е попълнил нито един от възможните отговори на стр. 13 от ЕЕДОП и не е описал предприети мерки. В този смисъл представеният ЕЕДОП е непълен. Ако за участника е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, същият следва да представи допълнително информацията съгласно указанията във формуляра на ЕЕДОП (стр. 13). Ако за участника не е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, т.е. същият не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка, да заяви това обстоятелство изрично.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за” реши:

Участникът „АЙФЕСТ” ЕООД, ЕИК 121115341, седалище и адрес на управление: град София 1606, област София (столица), община Столична, район Красно село, ул. Райко Жинзифов № 20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие.

9. Оферта на „САТОРИ КО“ ООД, вх. № ОП-634-00-260 от 01.09.2016 г., 16:52 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с

финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи не удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията за участие.

В част III.Г от представения ЕЕДОП (стр. 12) участникът не е заявил липсата на основание за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, поставено от възложителя в т. 2.9. от раздел II.А на документацията и в т. III.2.2 от обявлението за поръчката. В раздел II.Б, т. 1, буква „з” от документацията (стр. 19) възложителят изрично е указал на участниците, че липсата или наличието на това основание за отстраняване се отразява в част III.Г от ЕЕДОП. Вместо това, в част III.Г участникът е поставил отговор „Да” и е възпроизвел текста на т. 2.9. от раздел II.А на документацията – „Възложителят отстранява от процедурата участник, който е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка”. Поставяйки отговор „Да”, участникът заявява наличие за себе си на това основание за отстраняване. Видно от следващия текст във формуляра на ЕЕДОП (стр. 13), при отговор „Да” участникът следва да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива и да ги опише. Участникът не е попълнил нито един от възможните отговори на стр. 13 от ЕЕДОП и не е описал предприети мерки. В този смисъл представеният ЕЕДОП е непълен. Ако за участника е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 4 ЗОП, същият следва да представи допълнителна информацията съгласно указанията във формуляра на ЕЕДОП (стр. 13). Ако за участника не е налице това основание, т.е. същият не е свързано лице по смисъла на § 1, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка, да заяви това обстоятелство изрично.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за” реши:

Участникът „САТОРИ КО” ООД, ЕИК 121523880, седалище и адрес на управление: град София 1618, област София (столица), община Столична, район Витоша, ул. Белмекен № 21, бл. 43, ал. 5, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие.

10. Оферта на „ДИЛЕКС“ ООД, вх. № ОП-634-00-261 от 01.09.2016 г., 16:54 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”.

След извършената проверка комисията констатира, че представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията, поради което с пет гласа „за” реши:

Участникът „ДИЛЕКС” ООД, ЕИК 121091723, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден, ж.к. Света Троица, бл. 373, вх. Б, ет. 2, ап. 29,

продължава по-нататъшното си участие в процедурата и офертата му, в частта й техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка

на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута”, ще бъде разгледана по реда и условията на раздел VIII от документацията.

В изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията с пет гласа „за” реши да изпрати настоящия протокол № 2, съдържащ констатациите относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията за участие, както и Протокол № 1, подписан от комисията на 08.09.2016 г., на всички участници в деня на публикуването им в профила на купувача.

В съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 ППЗОП председателят на комисията ще уведоми членовете на комисията за следващото ѝ заседание, което ще се състои след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 6-8 ППЗОП и е подписан на 28.09.2016 г.

КОМИСИЯ:

председател:

Виолета Гасева

членове:

Мая Вълканова

Валентин Димитров

Иван Маринов

Мидия Тенчева